

IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa 17. sjednice Zajedničke Komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Pitanje uz čl. 92.

„Ostvaruje li pravo na izostanak s posla sindikalni povjerenik zbog održavanja sastanka povjerenika Sindikata koji je održan 3. ožujka 2015. godine u 11 sati, a izostanak je zatražen zbog rada od 19 do 7 sati dana 2. i 3. ožujka?

Dakle, izostanak s rada je zatražen ne u vrijeme kad će se sastanka održati nego prije održavanja sastanka, a radi se o službeniku koji radi u Policijskoj upravi ___ i mogao je stići nakon posla na sastanak u ___. Također, napominje se da je trajanje sastanka znatno kraće od zatraženog izostanka.

Nadalje, da li se izostanak s posla evidentira kao stvarno vrijeme provedeno na sastanku ili 12 sati (kao vrijeme koje je službenik prema rasporedu trebao raditi) ili 8 sati (kao kod plaćenog dopusta) te postoji li ograničenje u broju odlazaka na sindikalne sastanke, tečajeve s obzirom na naknadu plaće koju sindikalni povjerenik ostvaruje npr. sindikalni povjerenik ima pravo na naknadu plaće za 102 sata godišnje (3x34 člana), da li ima pravo i na toliki broj odlazaka (102 sata) na sindikalne susrete, tečajeve ili neovisno o tome?“

U vezi navedenog upita upućuje se na tumačenje br. 2/92 od 4. srpnja 2014. godine i daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 3/92

Pravo na izostanak s posla iz članka 92. stavka 3. Kolektivnog ugovora može se koristiti u dijelu radnog vremena ili cijeli dan ili u razdoblju od više dana, ovisno o okolnostima konkretnog slučaja, kako bi se sindikalnom povjereniku omogućilo najavljeni pohađanje sindikalnih sastanaka, tečajeva, osposobljavanja, seminara, kongresa i konferencija. Pri tome treba voditi računa da se u vrijeme korištenja navedenog prava uračunava i vrijeme putovanja na odredište u kojem je organizirana sindikalna aktivnost i vrijeme povratka.

Kao vrijeme izostanka iz službe odnosno s rada iz članka 92. stavka 3. Kolektivnog ugovora evidentiraju se stvarni sati izostanka.

U Kolektivnom ugovoru nije propisano ograničenje broja odlazaka sindikalnog povjerenika na sindikalne sastanke, tečajeve, osposobljavanja, seminare, kongrese i konferencije.

Pravo iz članka 92. stavka 3. Kolektivnog ugovora različito je od prava iz stavka 1. istoga članka i nije ograničeno na sate iz stavka 1. istoga članka.

Pitanje uz članak 8.

„Mole za pojašnjenje članka 8. Kolektivnog ugovora.

Posebni raspored rada izrađuje se u ustrojstvenoj jedinici za period od 7 dana sa točno naznačenim vremenom početka rada za svakog policijskog službenika.

Ono što se u zadnje vrijeme prečesto događa je da unutar tih sedam dana od strane pojedinih policijskih uprava, odnosno Zapovjedništva IP ili druge Službe unutar

matične policijske uprave, dobivamo zahtjeve za pružanjem ispomoći, odnosno nazočnošću Jedinice ili dijela Jedinice za dan kad je već služba ranije isplanirana različito od planiranog radnog vremena. Ukoliko zahtjeve dobijemo na vrijeme, služba se planira po potrebi i to na vrijeme od 8 do 12 radnih sati opet ovisi da li je jedinica angažirana na području matične policijske uprave ili izvan.

1) Kako postupiti kada sukladno zahtjevima pružimo traženu pomoć iako to nije Posebnim rasporedom rada planirano, kako prikazati sate policijskim službenicima koji su tog dana neraspoređeni, odnosno kako policijskim službenicima uskladiti vrijeme ukoliko policijski službenik tog dana radi u vremenu od 7.00-15.00, a potreba za njegovim angažmanom je od 18.00-6.00 sati?

Kako prikazati sate policijskom službeniku koji je izvršio angažman u vremenu od 18.00-6.00 sati, a kojemu je Programom rada određeno da radi smjenu od 7.00-15.00?

Koliko u tom slučaju je policijski službenik ostvario prekovremenih sati?

2) Molimo za definiranje pojma „prijeke potrebe“ iz članka 8. Kolektivnog ugovora, tj. da li se smatra prekovremenim radom ako se službenika obavijesti o potrebi dolaska na posao radi „prijeke potrebe“ 25 ili više sati prije same „prijeke potrebe“? Prema rukovoditelju radi se o promjeni rasporeda rada, bez prekovremenih sati.

3) Nadalje, postoji problem kad tjedan započinje u jednom, a završava u drugom mjesecu, a potreba za angažmanom cjelokupnog sastava Jedinice postoji 1. u mjesecu na radno vrijeme 8 sati. Stoga su u nedoumici što poštivati, mjesečni fond sati ili tjedni fond sati jer oboje istovremeno je nemoguće? Na upit je odgovoreno da poštuju tjedni fond sati. Da li je to ispravan način rada i prokazivanja sati, odnosno mole za uputu da ne bi došlo do zakidanja prava.“

U vezi navedenih pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 39/44

Službenik i namještenik mora biti obaviješten o rasporedu rada ili promjeni rasporeda radnog vremena najmanje tjedan dana unaprijed, osim u slučaju hitnog prekovremenog rada i drugim sličnim slučajevima prijeko potrebe, pri čemu se kod prijeko potrebe radi o izvanrednim okolnostima (iznimne situacije) koje poslodavac nikako nije mogao unaprijed predvidjeti. Kada službenik i namještenik odradi radno vrijeme u promijenjenom rasporedu rada, o prekovremenom radu može se raditi samo ako su ispunjeni uvjeti iz članka 44. Kolektivnog ugovora.

Kod svakog određivanja rasporeda radnog vremena službenika i namještenika, poslodavac mora voditi računa o određenim ograničenjima, odnosno obvezama da službeniku i namješteniku osigura odmor u minimalnom trajanju propisanom zakonom i kolektivnim ugovorom.

Pitanje uz članak 8.

„Što se smatra „drugim sličnim slučajevima prijeko potrebe“ iz čl. 8. stavka 4. Kolektivnog ugovora, te u kojoj su korelaciji takvi slučajevi sa slučajevima „hitnog prekovremenog rada“ iz iste odredbe?

Da li se pod tim pojmom mogu smatrati potrebe izvršavanja zadaća policijskih i drugih službenika te namještenika Ministarstva unutarnjih poslova u pogledu javnih okupljanja, osiguranja štićenih osoba i sličnih poslova koji ne trpe odgodu a za koje se nije moglo znati tjedan dana unaprijed?“

U vezi navedenog pitanja Komisija upućuje na tumačenje br. 39/44 od 12. svibnja 2015. godine.

Pitanje uz čl. 44.

Prvo pitanje vezano je uz tumačenje 23/44, točnije dio: „najmanje dva radna dana u tjednu u prvoj i drugoj smjeni“ jer zbog takvog tumačenja neki su uskraćeni za isplatu dodataka na rad jer nisu odradili „najmanje dva radna dana u drugoj smjeni“. Pitanje glasi:

- 1. Da li se smatra smjenskim radom rad organiziran na način da službenik i namještenik u okviru jednog tjedna radi u tri različite smjene (3 jutarnje smjene od 7.30-15.30, jedna poslijepodnevna smjena od 16-24.00, te jedna noćna smjena od 21.00-05.0 sati)?*

Policijski službenici su upućeni temeljem zahtjeva Uprave _____ na rad u _____, Služba _____, nisu dobili rješenje o premještaju te su uz redovnu plaću primali i dodatak za terenski rad, plaća im je isplaćivana iz matičnih uprava i nisu imali nalog za obavljanje poslova više složenosti. Kasnije su im uručeni nalozi za obavljanje poslova više složenosti, ali im je tad ukinuto pravo na isplatu dodataka za rad na terenu jer im je mjesto rada postao grad _____, unatoč činjenici da nisu dobili rješenje o premještaju, pa pitanje glasi:

- 2. Da li službenik za vrijeme rada izvan stalnog mjesta rada u kojem je zaposlen i izvan mjesta njegova stalnog boravka ima pravo na dodatak za rad na terenu unatoč činjenici da mu je izdan nalog za obavljanje poslova više složenosti?*

U vezi pitanja pod 1. Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 40/44

Rad organiziran na način da službenik i namještenik u okviru jednog tjedna rade u tri različite smjene (3 jutarnje smjene od 7.30-15.30, jedna poslijepodnevna smjena od 16.00-24.00, te jedna noćna smjena od 21.00-05.00 sati) smatra se smjenskim radom.

Službeniku i namješteniku pripada pravo na dodatak od 10% za svaki sat rada odraden u tom tjednu u vremenu od 14,00 do 22,00 sati, neovisno o vremenu početka i završetka rada.

U vezi pitanja pod 2. Komisija upućuje na tumačenja: br. 4/56 od 16. prosinca 2013. godine, br. 5/56 od 11. travnja 2014. godine, br. 8/56 od 26. rujna 2014. godine i br. 2/46 od 18. prosinca 2012. godine. Ujedno se daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 12/56

Službenik i namještenik ostvaruje pravo na dodatak za terenski rad ukoliko su ispunjeni uvjeti iz članka 56. Kolektivnog ugovora. Davanje naloga za obavljanje poslova više složenosti ne isključuje pravo na terenski dodatak.

Pitanje uz članak 54.

„Službenica ovoga Ureda zatražila je naknadu troška liječničke pretrage magnetne rezonance kralježnice koju je obavila u Poliklinici Medikol u Zagrebu. Molimo tumačenje da li se u konkretnom slučaju može primijeniti članka 54. stavak 4. Kolektivnog ugovora i odobriti službenici pokriće troškova pretrage.“

U vezi s navedenim pitanjem Komisija upućuje na tumačenje br. 2/54 od 13. lipnja 2013. godine i daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 17/54

U smislu članka 54. stavka 4. Kolektivnog ugovora, službenik nema pravo na pokriće troškova medicinske pretrage (dijagnostike).

Pitanje uz čl. 55.

„Policijska službenica ima suglasnost načelnika PU u kojoj je zaposlena za održavanje predavanja i vježbi na Specijalističkom tečaju za maloljetničku delikvenciju i kriminalitet na štetu mladeži i obitelji na Policijskoj akademiji u Zagrebu, za isto ima i sklopljen Ugovor o izvođenju nastave sa MUP-om kojim je između ostalog regulirana i naknada sukladno Odluci ministra o visini naknada, međutim istom nisu regulirani putni troškovi i dnevnice.

Na predavanja je odlazila uz putni nalog i odobreno joj je korištenje službenog automobila. Isplaćene su joj obračunate dnevnice na temelju ispunjenog putnog naloga, međutim naknadno joj je rečeno da su joj neosnovano isplaćene te da za sljedeće putovanje u Zagreb neće joj biti isplaćene dnevnice na sve sukladno tumačenju Sektora za upravljanje ljudskim potencijalima MUP-a, u tumačenju se obrazlaže da je Odlukom o visini naknade utvrđeno da predavačima zaposlenicima MUP-a kojima izvođenje nastave nije u opisu poslova pripada iznos naknade, ali istovremeno nemaju pravo na putni nalog niti dnevnicu jer im obavljanje nastave nije u opisu poslova te se radi o propustu u Ugovoru za izvođenje nastave.

Službenica je predala zahtjev za donošenje rješenja o osnovanosti prethodne usmene odluke o neisplaćivanju dnevnica i zaprimila dopis da je PU u kojoj je zaposlena uputila prijedlog Sektoru za upravljanje ljudskim potencijalima za sklapanjem aneksa ugovora o izvođenju nastave.

Ima li službenica pravo na isplatu dnevnica za dane provedene u Zagrebu tijekom održavanja predavanja i vježbi na Policijskoj akademiji u Zagrebu?“

U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 10/55

Pravo na isplatu dnevnica u skladu sa člankom 55. Kolektivnog ugovora ostvaruje službenik i namještenik koji je upućen na službeno putovanje, a kojeg ostvaruje temeljem putnog naloga za službeni put na koji je upućen.

Pitanje uz članak 31.

„Da li službenica ima pravo na plaćeni dopust za sudjelovanje na polumaratonu koji se održao 30. studenoga 2014. godine u Crikvenici (nedjelja).

Obzirom da je to nedjelja a da ista službenica plaćeni dopust traži za ponedjeljak (kada se ne održava maraton) a nedjelja nam nije radni dan jer radimo od ponedjeljka do petka.“

Molila bih vas, da odgovorite u kojim se situacijama može koristiti plaćeni dopust za sudjelovanje na kulturnim i sportskim priredbama, posebice to da li službenici imaju pravo koristiti plaćeni dopust dan nakon ili dan prije održavanja manifestacije ako se kulturna ili sportska priredba održava u neradne dane, npr. u nedjelju.

Neupitno je da se ima pravo na plaćeni dopust za sudjelovanje ne kulturnim ili sportskim priredbama, ukoliko one padaju u radne dane, a nedjelja nama nije radni dan a traži se plaćeni dopust za ponedjeljak kada se priredba ne održava pa molimo za mišljenje.“

U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 11/31

Službenik i namještenik u slučaju nastupanja u kulturnim i sportskim priredbama ima pravo na 1 radni dan dopusta uz naknadu plaće (plaćeni dopust) u jednoj kalendarskoj godini. Plaćeni dopust može se koristiti u vrijeme nastupa okolnosti na osnovi kojih ima pravo na plaćeni dopust, odnosno za vrijeme održavanja kulturne ili sportske priredbe. Stoga u slučaju sudjelovanja na sportskoj priredbi u neradni dan službenik ne ostvaruje pravo na korištenje plaćenog dopusta sljedeći radni dan.

PREDSJEDNIK KOMISIJE

Edin Sarajlić v.r.