

## ZAPISNIK

sa sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, održane 20. svibnja 2009. godine u Središnjem državnom uredu za upravu

Nazočni članovi: Iva Bolanča, Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika,  
Mario Akmačić, Nezavisni sindikat MUP-a,  
Ante Delipetar, Ministarstvo unutarnjih poslova,  
Sanda Pipunić, Središnji državni ured za upravu,  
Darko Crnković, Sindikat policije Hrvatske,

Ostali nazočni: Vesna Šiklić Odak, tajnik Zajedničke komisije, Središnji državni ured za upravu

Započeto u 9 sati.

Nakon uvodne rasprave usvojen je:

### DNEVNI RED

1. Prihvaćanje zapisnika Zajedničke komisije od 08. svibnja 2009. godine,
2. Rješavanje po zahtjevima za tumačenje Kolektivnog ugovora
3. Razno.

Ad. 1. Prihvaća se zapisnik sa sjednice Zajedničke komisije od 08. svibnja 2009. godine.

Ad. 2. Nakon provedene rasprave, osim pod točkom 2. podtočkom A (za koju je Ante Delipetar bio suzdržan) i pod točkom 2. podtočkom C (za koju je Darko Crnković bio protiv), jednoglasno su donijeti sljedeći zaključci, prema točkama pripremnog materijala i to:

Uz t. 1.

#### **- čl. 56. Kolektivnog ugovora – pravo na terenski dodatak i privremeni premještaj**

Carinski službenik kojem je rješenjem određeno drugo mjesto rada sukladno zakonu (sustav rotacije radnih mjesta) nema pravo na terenski dodatak za rad u mjestu koje je rješenjem utvrđeno kao mjesto rada. U tom se slučaju ne radi o upućivanju službenika na rad na terenu, nego o određivanju novog mjesta rada službenika.

Uz. t. 2

#### **- čl. 55. Kolektivnog ugovora – pravo na dnevnicu**

#### **A:- upućivanje policijskih službenika na liječnički pregled**

Upućivanje policijskih službenika od strane poslodavca na liječničke preglede, koji se moraju obaviti u drugom mjestu, različitom od stalnog mjesta rada i prebivališta službenika (jer rade na

radnim mjestima na kojima je, sukladno propisima, obvezan periodični liječnički pregled – konkretno, djelatnici Postaje aerodromske policije Pula, sukladno pravilniku, svakih 6 mjeseci moraju obavljati liječničke preglede u Domu zdravlja djelatnika MUP-a u Šarengradskoj ulici u Zagrebu) smatra se službenim putovanjem, te stoga ti službenici imaju pravo na dnevnicu sukladno čl. 55. Kolektivnog ugovora.

**B: - pravo na dnevnicu policijskih službenika koji temeljem rješenja o rasporedu pokrivaju cijelu policijsku upravu**

Kada se u čl. 55. Kolektivnog ugovora govori o upućivanju službenika ili namještenika na službeno putovanje, pod stalnim mjestom rada podrazumijeva se mjesto u kojem (odnosno područje na kojem) je službenik ili namještenik dužan obavljati poslove radnog mjesta na koje je raspoređen, sukladno opisu poslova radnog mjesta iz pravilnika o unutarnjem redu i nadležnosti ustrojstvene jedinice u koju je raspoređen, utvrđenog u aktu o unutarnjem ustrojstvu državnog tijela.

Stoga u slučaju kad službenici obavljaju poslove radnog mjesta izvan sjedišta ustrojstvene jedinice, odnosno izvan mjesta u kojem se nalaze njihovi uredski prostori, ali na području na kojem su dužni postupati sukladno rješenju o rasporedu, pravilniku o unutarnjem redu i aktu o unutarnjem ustrojstvu državnog tijela, nemaju pravo na dnevnicu, jer se u tom slučaju ne radi o službenom putovanju u smislu članka iz članka 55. Kolektivnog ugovora.

Prema tome, u konkretnom slučaju, kad policijski službenici PU istarske - koji sukladno rješenju o rasporedu, pravilniku o unutarnjem redu i aktu o unutarnjem ustrojstvu MUP-a, pokrivaju područje cijele policijske uprave - obavljaju poslove radnog mjesta na području PU istarske (iz sjedišta u Puli odlaze na rad u Umag), nemaju pravo na dnevnicu iz članka 55. Kolektivnog ugovora, jer se njihov odlazak na rad u Umag ne smatra službenim putovanjem.

**C:- odlazak policijskih službenika na ugovorenu stručnu izobrazbu i pravo na dnevnicu za službeno putovanje**

U konkretnom slučaju, kad policijski službenici na temelju ugovora odlaze na školovanje na Visokoj policijskoj školi, odnosno Policijskoj akademiji, ne radi se o njihovom upućivanju na službeno putovanje u smislu Kolektivnog ugovora, jer ne odlaze na putovanje radi izvršenja službenih, nego ugovornih obveza.

**D: – umanjeње dnevnice za službena putovanja u inozemstvo**

Prema članku 55. stavku 2. Kolektivnog ugovora, visina dnevnice za službena putovanja u Republici Hrvatskoj iznosi najmanje 170,00 kuna, a za službena putovanja u inozemstvu dnevnicu se isplaćuje u visini propisanoj Odlukom o visini dnevnice za službeno putovanje u inozemstvo za korisnike koji se financiraju iz sredstava Državnog proračuna.

Umanjenje dnevnice iz članka 55. stavka 3. Kolektivnog ugovora (ako je službeniku i namješteniku osigurana odgovarajuća dnevna prehrana) odnosi se na sve dnevnicu iz stavka 2. istoga članka, dakle i na dnevnicu za službena putovanja u Republici Hrvatskoj i na dnevnicu za službena putovanja u inozemstvu.

*Ovim tumačenjem zamjenjuje se tumačenje Zajedničke komisije od 4. prosinca 2008. godine, prema kojem se umanjeње dnevnice, ako je službeniku ili namješteniku osigurana odgovarajuća dnevna prehrana, primjenjuje samo na službena putovanja u Republici Hrvatskoj. To ranije*

*tumačenje dano je na temelju pogrešnog utvrđenja da je pitanje umanjenje dnevnice za službena putovanja u inozemstvo propisano odlukom Vlade ili uredbom.*

Zajednička komisija je odstupila od tog ranijeg tumačenja, jer je naknadno utvrđeno da umanjenje dnevnice za službena putovanja u inozemstvo nije propisano ni odlukom Vlade ni uredbom. Odluka o visini dnevnice za službeno putovanje u inozemstvo za korisnike koji se financiraju iz sredstava državnog proračuna („Narodne novine“, broj 8/2006.) utvrđuje samo visinu dnevnice za službena putovanja u inozemstvo (ne propisujući odgovarajuća umanjenja dnevnice), a Uredba o izdacima za službena putovanja u inozemstvo, koji se korisnicima državnoga proračuna priznaju u materijalne troškove („Narodne novine“, broj 50/92. i 73/93.) prestala je važiti stupanjem na snagu Zakona o državnim službenicima i namještenicima i o plaćama nositelja pravosudnih dužnosti - „Narodne novine“, broj 74/94, 86/94. i 7/95.), kad je prestao važiti i Zakon o upravi iz 1978. godine, na temelju koje je ta Uredba bila donesena (članak 192. Zakona o državnim službenicima i namještenicima i o plaćama nositelja pravosudnih dužnosti: „Početkom primjene ovoga Zakona u odnosu na državne službenike i namještenike prestaju vrijediti odredbe Zakona o upravi ("Narodne novine", br. 16/78., 50/78., 29/85. 48/85.,17/86., 41/90., 47/90. i 53A/91.), kojima se uređuju radni odnosi u organima uprave i na temelju njih donijeti propisi.“).

Uz t. 3.

**- čl. 59. – revidiranje odredaba o troškovima prijevoza dolaska na posao i s posla**

Od dana zaključivanja Kolektivnog ugovora postoje veliki problemi u primjeni članka 59. Kolektivnog ugovora i Zajednička komisija svakodnevno prima veliki broj upita u vezi s tim.

Zbog pravne nepreciznosti i međusobne neusklađenosti odredaba članka 59. Kolektivnog ugovora, ali i različitog shvaćanja instituta naknade troškova prijevoza dolaska na posao i odlaska s posla te drukčijeg pristupa problemu članova Zajedničke komisije imenovanih od različitih ugovornih strana, došlo je do krajnjih pravnih nesuglasica i prijepora između članova Zajedničke komisije te doveden u pitanje rad Zajedničke komisije kad se raspravlja o navedenoj problematici. S obzirom na navedene nesuglasice i prijepore Zajednička komisija ne može pripremiti prijedlog revidiranog članka 59. Kolektivnog ugovora.

Slijedom toga Zajednička komisija predlaže da Ured za socijalno partnerstvo organizira postupak pregovaranja, na kojem će ugovorne strane iznijeti probleme u vezi s definiranjem prava na naknadu troškova prijevoza dolaska na posao i odlaska s posla i primjenom odredaba članka 59. Kolektivnog ugovora te dogovoriti novi način uređivanja naknade troškova prijevoza.

Dovršeno u 12 sati.

**PREDSJEDNIK ZAJEDNIČKE KOMISIJE**

  
Darko Crnković