

## IZVOD IZ ZAPISNIKA

### Sa 23. sjednice Zajedničke Komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Sastavljen dana 30. svibnja 2016.

#### Pitanje uz članak 56.

- a) *Da li je državni službenik na radnom mjestu - policijski službenik za obradu kriminaliteta, upućen na rad na terenu ili na službeni put ako je upućen izvan stalnog mjesta rada u kojem je zaposlen i izvan mjesta njegovog stalnog boravka u drugo mjesto rada radi obavljanja jedne određene kriminalističke radnje npr. pretrage stana ili uzimanja izjave u konkretnom kaznenom predmetu?*
- b) *Prema Pravilniku o unutarnjem redu MUP-a radno mjesto spremačice je sistematizirano u ustrojstvenoj jedinici koja je ustrojena za područje cijele Policijske uprave Istarske s tim da joj je u ugovoru o radu određeno mjesto rada Pula i istovremeno navedeno da se prema potrebi Ministarstva može privremeno uputiti na obavljanje određenih poslova i izvan poslovnih prostorija navedenih u ugovoru o radu.*  
*Da li bi upućivanje spremačice u okviru iste ustrojstvene jedinice s mjestom rada u Puli u drugo mjesto na području PU Istarske npr. Rovinj radi obavljanja poslova spremačice bilo upućivanje na rad na terenu?*

#### U vezi pitanja pod a) Komisija daje sljedeće tumačenje:

##### **Tumačenje br. 17/56.**

Službenik je upućen na rad na terenu ako je upućen obavljati sve ili samo dio redovnih poslova svog radnog mjesta, neovisno o broju radnih zadataka (pa i kad se radi samo o jednom radnom zadatku).

#### U vezi pitanja pod b) Komisija daje sljedeće tumačenje:

##### **Tumačenje br. 18/56.**

Ako se namještenica upućuje na rad izvan mjesta stanovanja i izvan mjesta rada ugovorenog ugovorom o radu, to predstavlja terenski rad ukoliko su ispunjeni uvjeti iz čl. 56. Kolektivnog ugovora.

#### Pitanje uz članak 44. i 56.

- a) *Radno vrijeme policijskih službenika na dan na koje se odnosi pitanje je bilo određeno od 8.00-16.00 sati. Po nalogu rukovoditelja izdanim dan prije policijski službenici došli su raditi u 4.00 sata radi obavljanja hitnih istražnih radnji (očevid, pretraga*

stana, osoba itd.) Dio njih poduzimalo je hitne istražne radnje u stalnom mjestu rada, dio je službenika službenim vozi,om odmah po dolasku na posao upućen van mjesta stalnog rada radi obavljanja dr. istražnih radnji. Nakon obavljanja poslova na terenu, gdje su radili točno 8 sati vratili su se u mjesto rada u 16.00 sati (za putovanje u oba smjera trebalo je ukupno 4 sata, a ukupno vrijeme provedeno na terenu iznosi 12 sati) te su se nakon toga u mjestu rada pridružili ostalima kao pomoć pri obavljanju ostalih poslova koji se odnose na kriminalističko istraživanje. Svi zajedno su dovršili kriminalističko istraživanje u 22.00 sata.

Smatra li se u ovom slučaju upućivanje policijskih službenika radi obavljanja hitnih istražnih radnji pod „organiziranim upućivanjem na rad na terenu“ u smislu članka 59. stavka 9. KU, odnosno ubraja im li se u stvarno odrađene sate rada i vrijeme putovanja do mjesta rada na terenu kao i vrijeme putovanja provedeno na povratku s mjesta rada na terenu?

- b) Radno vrijeme policijskih službenika je bilo određeno od 8.00-16.00 sati. Po dolasku policijskih službenika na posao nekoliko njih je službenim vozilom upućeno na rad van mjesta stalnog rada (rad na terenu) radi obavljanja kriminalističkog istraživanja (obavijesnih razgovora, privremeno oduzimanje predmeta bez naloga suda itd.)

Do mjesta obavljanja kriminalističko istraživanja putovali su 4 sata koristeći službeno vozilo, u mjestu rada provodili su kriminalističko istraživanje točno 4 sata te im je nakon toga trebalo 4 sata za povratak u mjesto rada. Dakle, sveukupno na terenu proveli su 12 sati. Nakon obavljanja poslova morali su vratiti u službene prostorije privremeno oduzete predmete i ostala pismena koja su nastala u obavljanju krim. istraživanja.

Smatra li se u ovom slučaju upućivanje policijskih službenika pod „organiziranim upućivanjem na rad na terenu“ u smislu čl. 59. stavka 9. KU odnosno ubraja li im u stvarno odrađene sate rada i vrijeme putovanja do mjesta rada na terenu kao i vrijeme putovanja provedeno na povratku s mjesta rada na terenu?

Ukoliko im se ne ubraja u stvarno odrađene sate i vrijeme putovanja, odn. ukoliko stvarno odrađeni sati rada iznose 4 sata, je li policijski službenik dužan nakon povratka s terena ostati još 4 sata na posu kako bi imao ukupno 8 sati stvarnog rada budući je čl.8 Kolektivnog ugovora propisano da dnevno radno vrijeme ne može biti kraće od 8 sati?

- c) Radno vrijeme policijskih službenika bilo je određeno od 8.00-16.00 sati. Po dolasku policijskih službenika na posao službenim vozilom upućeni su na rad van stalnog mjesta rada (rad na terenu) radi uhićenja osobe iz mjesta udaljenog 6 sati od stalnog mjesta rada. Nakon što su pronašli i uhitili osobu koji je postupak trajao 1 sat vremena, uhićenu su osobu dovezi u stalno mjesto rada. Put dovođenja također je trajao 6 sati, dakle proveli su na terenu 13 sati.

Smatra li se u ovom slučaju upućivanje polic. službenika radi uhićenja i dovođenja pod „organiziranim upućivanjem na rad na terenu“ u smislu čl. 59. stavka 9. Kolektivnog ugovora odnosno ubraja li im se u stvarno odrađene sate rada i vrijeme

*putovanja do mjesta rada na terenu s obzirom na to da do mjesta rada na terenu udaljenog 6 sati vožnje nisu obavljali poslove radnog mjesta?*

*Vezano za sva tri prethodna pitanja-ubraja li im se u stvarno odrađene sate i vrijeme putovanja do mjesta rada na terenu s obzirom da se u jednom smjeru „samo voze“ do mjesta rada na terenu.*

**U vezi pitanja pod a) Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 43/44.**

Policijskim službenicima koji su došli u službu i upućeni su na teren radi obavljanja hitnih istražnih radnji, te su se potom vratili na mjesto rada, vrijeme od dolaska na rad do odlaska s rada je radno vrijeme, a ukoliko prelazi redovno radno vrijeme toga dana, tada je ostvaren prekovremeni rad.

**U vezi pitanja pod b) Komisija upućuje na tumačenje broj 14/56 od 18. studenog 2015.**

**U vezi pitanja pod c) Komisija upućuje na tumačenje broj 14/56 od 18. studenog 2015. i daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 19/56**

U slučaju preprate, u stvarno odrađene sate rada ubraja se i vrijeme putovanja do mjesta rada na terenu, kao i vrijeme putovanja provedeno na povratku s mjesta rada na terenu, bez obzira na to što se samo u jednom smjeru voze s praćenom, odnosno uhićenom osobom.

**Pitanje uz članak. 8.**

- a) Čl. 67. Zakona o radu predviđena je mogućnost preraspodijele punog ili nepunog radno vremena ako to narav posla zahtijeva. S obzirom da preraspodjela radnog vremena nije uređena Kolektivnim ugovorom, a niti predviđena Pravilnim o unutarnjem redu, molimo za uputu o preraspodijeli radnog vremena u tijelima državne uprave? Može li isto utvrditi čelnik tijela svojom odlukom, te dali se ista mora dostaviti na prethodnu suglasnost Ministarstvu uprave?*
- b) Također, da li je moguće u tijelima državne uprave radno vrijeme zaposlenika rasporediti u nejednakom trajanju, te ukoliko ista mogućnost nije predviđena Pravilnikom o unutarnjem redu može li o tome odlučiti čelnik tijela svojom odlukom uz prethodnu suglasnost Ministarstva uprave?*
- c) Mole za detaljnije tumačenje članka 56. Zakona o državnim službenicima, kako se određuje da li službenik i namještenik ima pravo na dodatak za rad na terenu, osobito razjasniti razlike kada se isplaćuje terenski dodatak, a kada dnevnicu?*

**U vezi pitanja pod a), b) i c) Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 2/8.**

Kolektivnim ugovorom propisano je radno vrijeme državnih službenika i namještenika, te nije predviđena mogućnost preraspodijele radnog vremena.

Međutim, Kolektivni ugovor predviđa mogućnost rada na drugačiji način sukladno čl. 44. Kolektivnog ugovora. Radno vrijeme u tijelima državne uprave uređuje se Pravilnikom o unutarnjem redu.

Zajednička komisija nije nadležna za tumačenje odredbi Zakona o radu.

**Pitanje uz članak 51.**

*Državni službenik uvjete za mirovinu stekao je 25. listopada 2013.godine i imao je pravo raditi do 31. prosinca 2013.godine, međutim rješenje je doneseno 29. travnja 2015.godine za koje je vrijeme službenik radio.*

*Ima li pravo državni službenik na otpremninu, ako je radio gotovo godinu i pol nakon što je po sili zakona trebao biti u mirovini?*

**U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 3/51.**

Pravo na otpremninu zbog odlaska u mirovinu je pravo koje službeniku i namješteniku pripada s osnova prestanka radnog odnosa zbog odlaska u mirovinu bez obzira na datum prestanka službe.

**U vezi navedenog pitanja Komisija upućuje i na tumačenje 1/51 od 4. travnja 2014.**

**Pitanje uz članak 56.**

*Moli se tumačenje primjene članka 56. Kolektivnog ugovora u pogledu prava službenika nadzora Porezne uprave s obzirom da isti prema Pravilniku o unutarnjem redu i nadležnosti područnog ureda obavljaju poslove nadzora prema radnom mjestu na koje su raspoređeni na cijelom teritoriju tog područnog ureda i pri tome ostvaruju 10 % dodatka na posebne uvjete rada.*

*Koja su njihova prava kada su upućeni u nadzor poreznih obveznika na području teritorija područnog ureda u kojem su raspoređeni (npr. mjesto rada Split, nadzor u Dubrovniku) jer njihovo područje rada je upravo područje cijelog područnog ureda u kojem rade?*

**U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:**

**Tumačenje br. 20/56**

Ako sukladno Pravilniku o unutarnjem redu i nadležnosti područnog ureda službenik u okviru poslova svog radnog mjesta redovito obavlja poslove nadzora na području cijelog teritorija tog područnog ureda, službeniku ne pripada pravo na terenski dodatak za tako obavljene poslove.

### **Pitanje uz članak 56.**

*Kod preprate maloljetnika uz pravosudne policajce sudjeluju i civilni djelatnici Odgojnog zavoda (odgojitelji) koji prisustvuju kontrolnom ročištu ili sjednici vijeća u svojstvu svjedoka. Do prošle godine pravosudni policajci i odgojitelji ostvarivali su jednaka materijalna prava, dok od ožujka 2015. godine terenski dodatak se može isplatiti samo djelatnicima pravosudne policije jer prema tumačenju Središnjeg ureda Ministarstva pravosuđa oni su ti koji vrše prepratu dok su odgojitelji samo pratnja maloljetnicima i policiji te imaju pravo za navedeno putovanje na dnevnic/poludnevnic, pri tom se pozivaju na članak 50. Zakona o izvršavanju sankcija prejudicirajući da prepratu vrše isključivo djelatnici pravosudne policije iako taj članak navodi samo ovlaštenu službenu osobu. Imaju li i odgojitelji pravo na terenski dodatak?*

**U vezi navedenog pitanja, Komisija daje sljedeće tumačenje:**

#### **Tumačenje br.21/56**

U slučaju preprate pravo na terenski dodatak ostvaruju službenici upućeni u prepratu neovisno o radnom mjestu na koje su raspoređeni.

### **Pitanje uz članak 59.**

*Moli se tumačenje članka 59. stavka 18. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike.*

*Obzirom na odredbu članka 355. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva pravosuđa (Narodne novine broj 71/14) prema kojoj Ministarstvo radi u tijeku radnog dana u vremenu od 07.30 odnosno 08.30 do 15.30 odnosno 16.30 sati, traži se očitovanje kada se smatra da je javni prijevoz organiziran na način da službeniku i namješteniku omogućava redovit dolazak na posao i povratak s posla te od kojeg vremena se računa vrijeme čekanja od dolaska u mjesto rada do početka radnog vremena odnosno vrijeme čekanja od završetka radnog vremena do polaska redovite linije prema mjestu stanovanja službenika ili namještenika.*

**U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeći odgovor:**

Organiziranim javnim prijevozom, u slučaju postojanja kliznog radnog vremena, smatra se onaj javni prijevoz koji omogućava redoviti dolazak na posao u razdoblju koje je određeno kao mogući početak rada i povratak s posla nakon osmosatnog odrađenog radnog dana službenika odnosno namještenika.

## **Pitanje uz čl.44**

*Službenik je zaposlen u Upravi za inspekcijske poslove u gospodarstvu na radnom mjesto načelnika Sektora tržišne inspekcije za koje je jedan od uvjeta završen diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij društvenog, tehničkog ili biotehničkog smjera.*

*Opis poslove upravljanje radom sektora, predlaganje nacрта plana rada, Sektora, raspoređivanje poslova na Službe i nadziranje izvršavanja, daje naputke za rad službenicima itd. Službenik je stekao akademski stupanj doktora znanosti iz znanstvenog područja humanističke znanosti, znanstvenog polja religijske znanosti (interdisciplinarno područje).*

*a) Da li je akademski stupanj odnosno znanstveno područje iz kojeg je stečen akademski stupanj magistra u funkciji poslova?*

*b) Što se uzima u obzir prilikom ocjene je li neki akademski stupanj „u funkciji“ poslova radnog mjesta na kojem službenik radi?*

**U vezi navedenih pitanja Komisija upućuje na Tumačenje br. 41/44 od 15. listopada 2015. godine.**

U svezi upita pod a) da li je konkretnom slučaju „*akademski stupanj odnosno znanstveno područje iz kojeg je stečen akademski stupanj magistra u funkciji poslova*“ Komisija nije ovlaštena rješavati pojedinačne slučajeve po navedenom pitanju.

**U svezi pitanja pod b) Komisija daje sljedeće tumačenje**

**Tumačenje br. 44/44:**

Prilikom ocjene da li je neki akademski stupanj „u funkciji“ poslova radnog mjesta na kojem službenik radi uzima se u obzir opis poslova pojedinog radnog mjesta kao i zadaci koji se povjeravaju od strane poslodavca službeniku te sadržaj studijskog programa poslijediplomskog studija na kojem je stečen stupanj magistra ili doktora znanosti.

Zaprimljen zahtjev Damira Juras, u vezi navedenog zahtjeva Komisija konstatala da se Zakon o pravu na pristup informacijama ne odnosi na Zajedničku komisiju jer ista nije tijelo javne vlasti. Izvješća Komisije o stanju na područje zaštite dostojanstva državnih službenika i namještenika za 2013. i 2014. godinu dostavljena su Vladi i Sindikatima.

Za Izvješće od strane MUP-a upućuje se podnositelja da se obrati izravno Ministarstvu unutarnjih poslova.

Konstatira se da je primljeno izvješće Upravne inspekcije vezano uz prekovremeni rad i evidenciju radnog vremena u Carinskoj upravi.

**PREDSJEDNIK KOMISIJE**

**Edin Sarajlić v.r.**

