

IZVOD IZ ZAPISNIKA

Sa 28. sjednice zajedničke Komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Pitanje uz čl.62

Obzirom na primjenu odredbe čl. 3. Sporazuma o primjeni osnovice za izračun jubilarne nagrade (NN 77/15), utvrđeno je da svim državnim službenicima i namještenicima koji su 2014. i 2015. godine ostvarili pravo na jubilarnu nagradu, isplati razlika između iznosa jubilarne nagrade koji je isplaćen prema umanjenoj osnovici od 500,00 kuna i iznosa jubilarne nagrade utvrđene prema osnovici od 1.800,00 kuna s time da se pripadajuća razlika iznosa jubilarne nagrade isplati u četiri navrata do kraja 2015.godine, a prema vremenu ostvarivanja prava.

Moli se mišljenje da li službenice ostvaruju pravo na isplatu razlike jubilarne nagrade u okolnostima kako slijedi:

- 1.Službenica ovog Ureda ostvarila je pravo na isplatu jubilarne nagrade 8.svibnja 2014,a državna služba joj je prestala 2.srpnja 2014. godine?*
- 2. Službenica je ostvarila pravo na isplatu jubilarne nagrade 29.lipnja 2014.godine, a državna služba joj je prestala 31.kolovoza 2015. godine?*

U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeći odgovor:

S ciljem ujednačavanja materijalnih prava državnih službenika i namještenika s materijalnim pravima službenika i namještenika u javnim službama Vlada Republike Hrvatske te reprezentativni sindikati u državnim službama potpisali su Sporazum o primjeni osnovice za izračun jubilarne nagrade za državne službenike i namještenike.

Tim Sporazumom Vlada se obvezala svim službenicima i namještenicima koji su u 2014. i 2015. godini ostvarili pravo na jubilarnu nagradu isplatiti razliku između iznosa jubilarne nagrade koji je isplaćen prema umanjenoj osnovici od 500,00 kuna i iznosa jubilarne nagrade utvrđene prema osnovici od 1.800,00 kuna.

Kako se radilo o većem novčanom iznosu za državni proračun ugovorena je i dinamika isplate. Prema toj dinamici jubilarna nagrada službenicima i namještenicima koji su pravo stekli u periodu od 01. svibnja do 31. kolovoza 2014. godine trebala je biti isplaćena najkasnije do 30. rujna 2015. godine.

Obzirom da su obje službenice u trenutku stjecanja prava na isplatu jubilarne nagrade bile državne službenice mišljenja smo da imaju pravo na isplatu jubilarne nagrade sukladno Sporazumu.

Pitanje uz čl. 44.

Rad u kriminalističkoj policiji organiziran je na način da se službenici na tjednoj osnovi izmjenjuju u tzv. dežurstvu, jedan tjedan u mjesecu su u poslijepodnevnoj smjeni od 15.00 do 23.00, nema pravila koji će to tjedan biti, prvi, drugi, treći ili četvrti u mjesecu.

Službenik krim. policije tijekom kolovoza prva tri tjedna službu je obavljao u smjeni od 7.00 do 15.00 sati, četvrti tjedan u smjeni od 15.00-23.00 sata.

Prvi dan, posljednji u mjesecu kolovoza, u petom tjednu /36.tjedan u godini/ u službi se nalazio od 15.00 do 23.00sati. Prvi dan sljedećeg mjeseca/36.tjedan u godini/ službu je obavljao u vremenu od 11.00 do 19.00 sati, a preostala tri dana tjedna u smjeni od 8.00 do 16.00 sati.

Potom u drugom tjednu rujna službenik službu obavlja prva dva dana u smjeni od 15.00 do 23.00 sati, treći dan u vremenu od 11.00 do 19.00 sati, a potom preostala dva dana u smjeni od 15.00 do 23.00 sati. Preostale tjedne u mjesecu službenik je službu obavljao u smjeni od 8.00 do 16.00sati.

U listopadu službenik prva dva tjedna u službi se nalazio od 8.00 do 16.00 sati, treći tjedan u smjeni od 15.00 do 23.00, te preostala dva tjedna u smjeni od 8.00 do 16.00 sati.

Za kolovoz službeniku su plaćeni sati smjenskog rada u četvrtom tjednu mjeseca, ali ne i zadnji dan u kolovozu.

Nakon uloženog prigovora na obračun plaće za kolovoz prilikom isplate plaće za rujna i listopad nisu prikazani, obračunati na plaćeni sati smjenskog rada nego svi sati su prikazani kao redovan rad čime nisu plaćeni ni dodaci na plaću.

Moli se konkretno tumačenje da li se u opisanim slučajevima rada službenika radi o smjenskom radu ili nekoj drugoj vrsti rada?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na sljedeća tumačenja 5/44 od 1. veljače 2013. godine, 6/44 od 29. travnja 2013. godine i 23/44 od 22. siječnja 2014. godine.

Također, Komisija naglašava da naizmjeničnost između smjena ne mora biti kontinuirana nego je dovoljno da naizmjeničnost bude ostvarena u određenom razdoblju.

U odnosu na konkretna pitanja i primjere Komisija navodi da je ovlaštena davati tumačenja odredaba Kolektivnog ugovora, a odluke u svakom pojedinom slučaju donosi poslodavac koji je u obvezi pridržavati se danih tumačenja.

Pitanje uz čl. 51

Moj suprug zaposlen u Matičnom uredu od 1973.godine sa stažom od 41 godine, 9 mjeseci i 29 dana. Nakon 3 i pol mjeseca od dijagnoze 7.lipnja 2015. Umro je od karcinoma. Do zadnjeg dana bio je u radnom odnosu jer postupak za umirovljenje nije bilo moguće pokrenuti zbog njegovog jako teškog stanja. Kćerka je dobila rješenje za njegovu mirovinu, no kako je plaća bila mala, a i uplate mirovinskom također, mirovina sa dodatkom iznosi 1790,00kuna. Za 40 godina staža, zbog nedostatka sredstava, umjesto jubilarne nagrade on je dobio 10 % manju plaću. Zbog okolnosti u kojima se nalazimo odlučila sam zamoliti da nam kažete ima li on pravo na otpremninu za svoj rad u državnoj službi ili je radio za jedno „hvala“.

U vezi navedenog pitanja Komisija upućuje na sljedeća tumačenja: 1/51 od 4. travnja 2014. i broj 2/51 od 30. svibnja 2016. godine.

U odgovoru na postavljeno pitanje ukazati na ostvarivanje prava na pomoć u slučaju smrti službenika i namještenika sukladno članku 52. Kolektivnog ugovora.

Pitanje uz čl. 44., 55. i 56.

1. *Službenici koji rade u turnusu (12-24; 12-48) ostvaruju, sukladno odredbama čl. 44. pravo i na uvećanje osnovne plaće za svaki sat rada za rada u turnusu od 5 %. Shodno navedenom ostvaruju pravo na staž u povećanom trajanju. Obzirom na dinamiku rada i potrebe službe molimo za tumačenje da li se službenicima koji rade u turnusu može jedna do dvije noćne smjene zamijeniti dnevnom smjenom, a da se službenicima svi sati rada smatraju radom u turnusu, odnosno da se osnovna plaća za svaki sat rada uveća za 5% sukladno gore navedenom čl. Kolektivnog ugovora?*
2. *Molimo za tumačenje-službenik je upućen na seminar u drugo mjesto (Zagreb-Dubrovnik). Seminar počinje u ponedjeljak u 8 sati ujutro te na put mora krenuti dan ranije, tj. u nedjelju. Kako se evidentiraju sati provedeni na putu za službenike koji rade u turnusu, odnosno za službenike koji rade u redovnom radnom vremenu od ponedjeljka do petka? Da li sate provedene na putu evidentirati u mjesečni fond sati ili su sati provedeni na putu važni samo radi obračuna dnevnice?*
3. *U Ministarstvu financija, Carinskoj upravi ustrojeni su odjeli za mobilne jedinice po regijama (Zagreb, Rijeka, Split, Osijek, Zadar, Ploče, Varaždin). Uredbom o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija propisano je da „Odjeli za mobilne jedinice obavljaju stručne poslove koji se odnose na neposrednu provedbu svih poslova nadzora i carinsko-sigurnosnih mjera na cjelokupnom carinskom području RH“. Sukladno navedenom, molimo tumačenje da li službenici ostvaruju pravo na terenski dodatak temeljem odredbi čl.56 ukoliko su upućeni na rad područje druge mobilne jedinice?*

U vezi navedenog pitanja pod 1) Komisija upućuje na tumačenja broj 10/44 od 13. lipnja 2013., 1/8 od 29.svibnja 2013. godine i pojašnjenje uz to tumačenje od 29. svibnja 2013. godine.

U vezi pitanja pod 2) Komisija daje sljedeći odgovor:

U odnosu na konkretno pitanje i primjere Komisija navodi da je ovlaštena davati tumačenja odredaba Kolektivnog ugovora, a odluke u svakom pojedinom slučaju donosi poslodavac koji je u obvezi pridržavati se danih tumačenja te upućuje na postojeća tumačenja.

U vezi pitanja pod 3) Komisija upućuje na tumačenje 5/ 56. od 11. travnja 2014. godine.

Pitanje uz čl. 31.

S obzirom da se službenici Ministarstva vanjskih i europskih poslova raspoređuju na rad na određeno vrijeme u diplomatska predstavništva Republike Hrvatske u inozemstvu, ovim putem molimo tumačenje da li za vrijeme rasporeda u diplomatska predstavništva službenici ostvaruju pravo na plaćeni dopust za dobrovoljno darivanje krvi 2 radna dana, dajući krv u državi primateljici, a u skladu s odredbom čl. 31. st.1. alineje 7.Kolektivnog ugovora?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeći odgovor:

Kolektivnim ugovorom su utvrđena prava i obveze iz rada i po osnovi rada državnih službenika i namještenika zaposlenih u državnim tijelima.

Stoga je za ostvarivanje prava na plaćeni dopust za dobrovoljno davanje krvi bitan status službenika odnosno namještenika, bez obzira na činjenicu njegovog privremenog rasporeda i mjesta dobrovoljnog davanja krvi.

Pitanje uz čl. 44. i 55.

- a.) *Radi se o radu sudskog zapisničara koji je prekovremeno radio u sklopu aktivnog dežurstva sa sućem koji na temelju Pravilnika o naknadama za dežurstva sudaca, državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika (NN 35/15) sukladno čl. 4.tog Pravilnika ima pravo na naknadu ukoliko je aktivno dežuralo najmanje 30 minuta. Molim da protumačite pojam iz čl. 44 stavak 9. Kolektivnog ugovora „svaki sat rada“ tj. da li se prekovremenim radom smatra i rad za 20 minuta dužim od 8 sati te sukladno tome da li službenik ima pravo na uvećanje plaće kao da je radio 1 sat prekovremeno?*
- b.) *Da li je državno tijelo koje uputi državnog službenika ili namještenika na polaganje ispita (državnog stručnog ispita, ispita iz zaštite na radu, pravosudnog ispita i sl.) u obvezi snositi sve troškove prvog polaganja i popravka u postupku pravog polaganja ispita, uključujući i potrebne troškove prijevoza u mjesto polaganja ispita, dnevnice i noćenja u tom mjestu?*

U vezi pitanja pod a) Komisija upućuje na tumačenje 12/44 od 13. lipnja 2013. godine

U vezi pitanja pod b) Komisija upućuje na tumačenje br.2/55 od 20. studenog 2012. godine.

Pitanje uz čl. 33

Vezano za čl. 33. Kolektivnog ugovora, istim nije jasno definirano što podrazumijeva odredba „za svaki ispit“, molim vas da konkretno definirate podrazumijeva li to samo jedan izlazak na ispit iz svakog predmeta ili, ukoliko se dogodi da službenik ne položi ispit na koji je izašao može ponovno zatražiti slobodan dan radi polaganja ispita kojemu je pristupio, ali nije položio.

Prema iskustvu, svako tijelo drugačije definira tu odredbu, pa vas molim da točno definirate može li službenik više puta izaći na ispit iz jednog (svakog) predmeta ili je ograničen na jedan izlazak po predmetu.

U vezi navedenog pitanja Komisija daje slijedeće tumačenje:

Tumačenje br. 7 /33.

Službenik ili namještenik ima pravo na plaćeni dopust iz članka 33. Kolektivnog ugovora za svaki ispit po predmetu, pri čemu dane plaćenog dopusta može koristiti samo jedanput za pojedini predmet, dakle bez obzira na broj izlazaka na ispit iz pojedinog predmeta.

Pitanje uz čl. 56. Kolektivnog ugovora

Službenik koji obavlja poslove osiguranja zatvorenika svoje je poslove čuvanja zatvorenika obavljao u bolnici u Varaždinskim toplicama (umjesto u zatvoru u Varaždinu gdje mu je stalno mjesto rada). Varaždinske toplice 16 km udaljene su od Varaždina.

Da li službenik ostvaruje pravo na dodatak na terenu s obzirom da se Varaždinske Toplice nalaze 16 km udaljenosti od sjedišta poslodavca (sukladno čl. 56. KU) ili se navedeno pravo tretira kao plaća (sukladno Pravilniku o porezu na dohodak čl. 13 st.4)?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenje br. 4/56 od 16. prosinca 2013. godine te daje tumačenje:

Tumačenje br. 22 /56.

Pravo na terenski dodatak nije uvjetovano udaljenošću mjesta u koje se službenik upućuje od stalnog mjesta rada, odnosno nije uvjetovano time radi li se o oporezivom ili neoporezivom primitku u smislu Pravilnika o porezu na dohodak.

Pitanje uz čl. 26.

Službenik je bio na bolovanju od 2. listopada 2014. do 19. lipnja 2015. godine te nije koristio drugi dio godišnjeg odmora iz 2014. godine. Da li službenik može drugi dio neiskorištenog godišnjeg odmora iz 2014.g. koristiti u drugoj polovici 2015. g. s obzirom da isti nije zbog bolesti mogao koristiti niti u prvoj polovici 2015. godine?

Službenik se pojavio na poslu 23. lipnja 2015. godine te je od 24. lipnja do 30. lipnja koristio stari godišnji odmor, a ostatak od 11 dana nije bio u mogućnosti iskoristiti.

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenje br. 1/26 od 18.prosinca 2014. godine.

Pitanje uz čl. 44. i 45.

a.)Kako se točno računa uvećanje koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta za radni staž ostvaren u državnim tijelima za 4 %, 8% i 10 %? Primjenjuju li se dodaci za posebne uvjete rada te dodaci i druga uvećanja plaže iz čl.44. na uvećanu osnovnu plaću odnosno na osnovnu plaću dobivenu umnoškom uvećanog koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta na koje je raspoređen službenik i namještenik za 4%, 8% i 10% (uvećanje za radni staž ostvaren u državnim tijelima) i osnovice za izračun plaće, uvećan za 0,5% za svaku navršenu godinu radnog staža?

Smatra li se „uvećanje koeficijenta složenosti poslova“ iz čl. 45. Kolektivnog ugovora „drugim uvećanjem plaće“ iz čl. 41. stavka 3. (dodatkom na osnovnu plaću) ili nekim drugim uvećanjem plaće?

b.) Člankom 44. stavkom 5. Kolektivnog ugovora propisano je da će se **osnovna plaća** uvećati za 8% službeniku koji ima znanstveni stupanj magistra znanosti odnosno za 15 % ako ima znanstveni stupanj doktora znanosti, a istim člankom stavkom 3. propisano je da se državnim službenicima i namještenicima koji rade na poslovima s posebnim uvjetima rada uvećanje plaće za prekovremeni rad i druga uvećanje plaće iz čl. 44.obračunaju za svaki sat rada na osnovnu plaću uvećanu za dodatak za posebne uvjete rada i za zvanje (definicija plaće).

Obračunava li se državnim službenicima i namještenicima koji rade na poslovima s posebnim uvjetima rada dodatak od 8 % (magistar znanosti) odnosno 15 % (doktor znanosti) samo na osnovnu plaću (članak 44. stavak 5.) ili na plaću (članak 44. stavak 3.)?

U vezi upita pod a) Komisija daje sljedeće upućuje na Tumačenje broj 4/45 od 23. travnja 2013. godine.

U vezi upita pod b) Komisija upućuje na tumačenje broj 7/44 od 29. travnja 2013. godine.

Pitanje uz čl. 55.

Molim tumačenje alineje 3. Članka 55. Kolektivnog ugovora koji glasi: „Ukoliko je službeniku i namješteniku osigurana odgovarajuća dnevna prehrana, iznos dnevnice umanjit će se za 60 %“ odnosno odnosi li se navedeno umanjjenje na službena putovanja u inozemstvo kao i u Republici Hrvatskoj?

Navedeno vas molim s obzirom da se kod obrade putnih naloga u inozemstvu, kada je osigurana prehrana, pojavilo tumačenje da se iznos dnevnice umanjuje za 80%, sukladno Uredbi o izdacima za službena putovanja u inozemstvo iz 1993. godine.

**U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:
Tumačenje br. 13/55:**

Odredbom članka 55. stavka 2. Kolektivnog ugovora ugovoren je različit način utvrđivanja visine dnevnice za službena putovanja u Republici Hrvatskoj i u inozemstvu, dok se ostale odredbe toga članka primjenjuju na sve dnevnicе (tuzemne i inozemne). Ukoliko je umanjjenje visine dnevnice drugačije uređeno drugim propisom ili općim aktom, na službenika i namještenika primijenit će se, u skladu sa člankom 3. Kolektivnog ugovora, povoljnije pravo.

Pitanje uz čl. 44. i 56.

Zbog prirode posla putujem na službena putovanja ponekad i do tri puta tjedno. Nerijetko krećem u 5 ujutro jer imam programe i u vrtićima u kojima trebamo biti do 9, a putujemo u prometno slabije povezane dislocirane vrtiće i škole.

Molim da mi odgovorite je li točan izračun:

Krenula sam na put u 5 ujutro i vratila se u 20 sati. Do 13 sati odradila sam 8 sati. Ostatak do povratka sa službenog puta ostvarila sam 7 prekovremenih sati koje mogu zamijeniti za slobodne dane (5,5 sati na službenom putu je ekvivalent 8 sati, dakle jedan slobodan dan).

Napominjem da je moje radno vrijeme u uredu od 8.30 do 16.30.

Na vašim stranicama našla sam tumačenje odredbi Kolektivnog ugovora 12/44... na internetu sam našla i definiciju trajanja službenog puta koja otprilike glasi:službeni put traje od trenutka odlaska s adrese stanovanja do povratka na adresu stanovanja.

Nedoumica je nastala jer sam dobila informaciju da za prekovremene sate dobivam dnevnicu, a dnevnicа je definirana kao naknada službeniku za troškove hrane, pića i prijevoza u mjestu na koje je upućen na službeni put.

Ili da mi se prekovremeni sati na službenom putu računaju samo nakon 16.30 i još nekoliko kontradiktornih, nelogičnih informacija.

Molim vas informaciju kako se točno računaju prekovremeni sati kao i odnos dnevnice i prekovremenih sati na službenom putu?

U vezi s navedenim pitanjima, Komisija upućuje na tumačenja br. 2/44 od 18. prosinca 2012. i br. 13/56 od 18. studenoga 2015.

PREDSJEDNIK KOMISIJE

Edin Sarajlić

