

IZVOD IZ ZAPISNIKA

Sa 32. sjednice zajedničke Komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Pitanje uz čl. 21. i 25.

Ima li državni službenik i namještenik pravo prilikom izrade plana korištenja godišnjeg odmora za određenu kalendarsku godinu, tražiti korištenje drugog dijela godišnjeg odmora za tu kalendarsku godinu u idućoj kalendarskoj godini (do 30.06.)?

U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 1/21

Državni službenik i namještenik prilikom izrade plana korištenja godišnjeg odmora ima pravo izraziti želju da godišnji odmor koristi neprekidno ili u dva dijela pri čemu ima pravo iskazati želju za korištenjem drugog dijela godišnjeg odmora i u narednoj godini. (najkasnije do 30. lipnja iduće godine).

Čelnik državnog tijela donosi plan korištenja godišnjeg odmora prema pribavljenom mišljenju rukovoditelja ustrojstvenih jedinica i vodeći računa o pisanoj želji službenika i namještenika.

Ujedno Komisija upućuje na tumačenja 1/25 od 17. listopada 2014. i 2/25 od 29. rujna 2016. godine.

Pitanje uz čl. 54.

Državna službenica je podnijela zahtjev za pomoć radi pokrića troškova nabave slušnih pomagala. Obzirom na specifičnost medicinskog pomagala u dijelu u kojem se liječnik specijalista očituje o potrebi za slušnim pomagalom ali ne i konkretizira tehničke specifičnosti slušnog aparata koji dio je prepušten stručnjacima-tehničarima kanala po kojima se može podešavati, pozivamo vas za pomoć u odlučivanju po podnesenom zahtjevu.

Naime, slušni aparati koji su odobreni od HZZO-a imaju znatno manje tehničkih mogućnosti u odnosu na podešavanje frekvencija prema jačini zvuka, imaju znatno manje frekventnih kanala, manje su osjetljivi i utoliko lošije prenose ili ne prenose zvuk.

Službenica je raspoređena na radno mjesto voditeljice Ispostave, ali obavlja i poslove upravne savjetnice za imovinsko-pravne poslove, za obavljanje kojih je neophodna multipersonalna komunikacija, posredna (telefonska) i neposredna (rad sa strankama, usmene rasprave sa strankama itd.).

Kako je s obzirom na važnost poslova koje službenica obavlja neophodno razumijevanje izrečenog kako bi kvalitetno mogla obavljati dodijeljene joj poslove, obzirom na specifičnost konkretnog slučaja, pozivam vas na pomoć u odlučivanju o osnovanosti njenog zahtjeva.

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeći odgovor:

Obzirom da se u konkretnom slučaju radi o slušnom aparatu koji je službenici preporučen od strane liječnika specijalista, a specifikacije koje mora zadovoljiti slušni aparat odredio je stručnjak tehničar za podešavanje kanala slušnog aparata kao nužne za omogućavanje

funkcije sluha, pri čemu troškove nabavke takvog slušnog aparata ne pokriva HZZO, službenica ima pravo na pomoć iz članka 54. stavka 4. Kolektivnog ugovora.

Pitanje uz čl. 52.

S obzirom na odredbu članka 52. stavka 1. podstavka 2. Kolektivnog ugovora kojim je propisano da obitelj službenika i namještenika ima pravo na pomoć u slučaju smrti službenika i namještenika – 2 proračunske osnovice te stavkom 3. kojim je propisano da službenik i namještenik ima pravo na pomoć u slučaju smrti supružnika, djeteta i roditelja – 1 proračunsku osnovicu, molimo za tumačenje ostvaruje li supruga koja je ujedno i državna službenica pravo na pomoć zbog smrti supruga koji je isto državni službenik iz čl. 52. stavka 1. podstavka 2. i stavka 3. ili se oni međusobno isključuju?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 6/52

Prava na pomoć iz stavka 1. i 3. članka 52. Kolektivnog ugovora međusobno se ne isključuju jer se radi o različitim pravnim osnovama za isplatu pomoći.

Konstatira se da je objedinjeno izvješće o stanju na području zaštite dostojanstva državnih službenika i namještenika jednoglasno usvojeno.

PREDSJEDNIK KOMISIJE

Edin Sarajlić

